

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ**

**ЦЕНТР НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА  
ВИКЛАДАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ**

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**



Директор Центру наукових досліджень  
та викладання іноземних мов НАН України  
к.філол.н., доцент  
**ЖАЛАЙ В.Я.**

**«12» травня 2021 р.**

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО СИСТЕМУ  
ЗАПОБІГАННЯ ПЛАГІАТУ В АКАДЕМІЧНИХ  
ТЕКСТАХ ПРАЦІВНИКІВ ТА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ  
ОСВІТИ**

**ЦЕНТРУ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА  
ВИКЛАДАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ НАН УКРАЇНИ**

**Київ**

## **1. Загальні положення**

**1.1.** Положення про систему запобігання плагіату в академічних текстах працівників та здобувачів вищої освіти Центру наукових досліджень та викладання іноземних мов НАН України (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу», Закону України «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, Етичного кодексу вченого України, Статуту Центру наукових досліджень і викладання іноземних мов НАН України.

**1.2.** Метою Положення є:

- 1.2.1.** врегулювання процедури запобігання та виявлення плагіату в академічних роботах працівників та здобувачів вищої освіти Центру наукових досліджень та викладання іноземних мов НАН України (далі – ЦНДВІМ НАНУ);
- 1.2.2.** сприяння дотриманню вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності та індивідуальності під час створення авторського твору та усвідомлення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

**1.3.** Положення є складовою частиною системи внутрішнього забезпечення якості освітньої і наукової діяльності ЦНДВІМ НАНУ та якості вищої освіти в цілому.

## **2. Терміни та визначення**

**2.1.** У цьому Положенні використовуються терміни у таких значеннях:

- 2.1.1.** автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір;
- 2.1.2.** академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- 2.1.3.** академічний текст – авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, атестаційної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у

сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших науково- та навчально-методичних праць;

- 2.1.4. звіт подібності – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі/творі/роботі, та джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів/ідентичності/схожості на основі порівняння авторського тексту із базами академічних текстів та відкритими інтернет-джерелами.
- 2.1.5. плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;
- 2.1.6. система виявлення збігів/ідентичності/схожості (далі – Система) – це програмно-апаратний комплекс для порівняльного аналізу текстових документів на предмет наявності збігів/ідентичності/схожості порівняно із текстами, що розміщені в інтернеті, репозитаріях, базах даних тощо.
- 2.1.7. твір – інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційних веб- сайтах ЦНДВІМ НАНУ та/або власних (монографія, посібник, навчальне видання, стаття, препринт, автoreферат, рукопис дисертації, атестаційна робота, тощо);
- 2.1.8.цитата – порівняно короткий уривок з опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулуванні;
- 2.1.9. унікальність твору (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального обсягу матеріалу.

## **2.2. Різновиди плагіату:**

- 2.2.1. видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістових змін, а також навмисні текстові спотворення – заміна символів в тексті (кириличні символи на латинські і навпаки тощо) з метою приховання запозичення;

- 2.2.2. дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;
- 2.2.3. внесення незначних правок у скопійований матеріал (перефразування речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;
- 2.2.4. компіляція – створення значного масиву тексту без поглиблого вивчення проблеми через копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання речень, що пов’язують між собою між скопійовані частини тексту;
- 2.2.5. представлення скомпонованих власних і запозичених аргументів без належного цитування;
- 2.2.6. парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі, розміщеної в мережі Інтернет);
- 2.2.7. самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

### **3. Заходи щодо запобігання академічному plagiatu**

- 3.1. Запобігання plagiatu в академічному середовищі ЦНДВІМ НАНУ**  
здійснюється шляхом проведення комплексу заходів, які полягають у:
  - 3.1.1. інформуванні здобувачів вищої освіти та працівників про необхідність дотримання академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням правил цитування та посилань;
  - 3.1.2. викладанні курсів для здобувачів вищої освіти, як-от: курсу іноземної мови професійного спрямування для підготовки аспірантів до рівня загальноєвропейського стандарту володіння мовою C1, курсу наукового письма англійською мовою та курсу з методології та організації наукових досліджень у філологічних науках;
  - 3.1.3. організації заходів з популяризації основ інформаційної культури та академічної добродетелі зокрема за допомогою:
    - створення та розповсюдження рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела;
    - перевірки академічних текстів на plagiat;

- о оприлюднення цього Положення через офіційні веб-ресурси ЦНДВІМ НАНУ.

#### **4. Академічні тексти, які підлягають обов'язковій перевірці на плагіат**

##### **4.1. Перевірці на академічний плагіат підлягають:**

- 4.1.1. дисертаційні роботи на здобуття ступеня «доктор філософії» або «доктор наук» на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду кафедрою іноземних мов ЦНДВІМ НАНУ;
- 4.1.2. монографії та підручники, що рекомендуються до видання Вченого радио ЦНДВІМ НАНУ, на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні кафедри іноземних мов ЦНДВІМ НАНУ;
- 4.1.3. навчальні посібники, які мають авторський текст та рекомендуються до видання Методичною радио ЦНДВІМ НАНУ, на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні кафедри іноземних мов ЦНДВІМ НАНУ;
- 4.1.4. рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів конференцій, семінарів тощо, на етапі подання роботи автором до розгляду для публікації.

#### **5. Відповідальні особи та загальна схема перевірки академічних текстів на плагіат**

##### **5.1. Перевірку на плагіат академічних текстів, зазначених у розділі 4 здійснюють:**

- 5.1.1. Учений секретар ЦНДВІМ НАНУ як відповідальна особа ЦНДВІМ НАНУ за перевірку на плагіат дисертаційних робіт на здобуття ступеня «доктор філософії» або «доктор наук» здобувачів вищої освіти;
- 5.1.2. відповідальна особа кафедри іноземних мов ЦНДВІМ НАНУ за перевірку на плагіат монографій, підручників, навчальних посібників тощо, які подаються для отримання Грифу ЦНДВІМ НАНУ;
- 5.1.3. у випадку наявності/появи періодичного часопису - відповідальна особа від редакції наукового періодичного видання ЦНДВІМ НАНУ, котра відповідає за перевірку на

плагіат рукописів наукових статей (призначається головним редактором журналу);

5.1.4. відповідальна особа від оргкомітетів конференцій, семінарів тощо за перевірку на plagiat рукописів, поданих до публікації в збірниках матеріалів (тез доповідей).

**5.2.** Академічні тексти, що подаються для перевірки на виявлення збігів/ідентичності/схожості текстів, повинні бути представлені у форматі \*.pdf з можливістю пошуку по тексту та/або \*.doc, \*.docx, \*.rtf (Rich Text Format). Фотографії подаються у форматі JPEG (.jpeg). Письмова робота вводиться повністю, починаючи з титульного аркуша і включно з додатками.

**5.3.** Загальна схема перевірки академічних текстів на plagiat з використанням відповідної Системи повинна складатися з таких етапів:

5.3.1. остаточний варіант академічного тексту передається відповідальній особі для перевірки на plagiat;

5.3.2. відповідальна особа завантажує електронний варіант академічного тексту у Систему;

5.3.3. Система перевіряє академічний текст за наявними базами (у т.ч. Електронного архіву наукових та освітніх матеріалів ЦНДВІМ НАНУ) та відкритими інтернет-джерелами та генерує звіт подібності;

5.3.4. звіт подібності передається на кафедру іноземних мов для аналізу та прийняття експертного рішення.

**5.4.** Перевірку матеріалів на plagiat доцільно проводити за допомогою одного або декількох програмно-технічних засобів з визначенням унікальності роботи. При цьому використовується така **орієнтовна шкала** (у відсотках до загального обсягу матеріалу):

- висока унікальність – 90-100 %,

робота допускається до захисту та/або опублікування;

- середня унікальність – 70-89,9 %,

робота допускається до захисту та/або опублікування;

- низька унікальність – 51 – 69,9 %,

робота потребує доопрацювання та повторної перевірки;

- дуже низька унікальність – 50,9 % і нижче,

робота відхиляється без права подального розгляду.

**5.5.** Для підвищення об'єктивності перевірки унікальності роботи застосовується принаймні дві програми пошуку і виявлення plagiatу.

Рекомендований перелік програм пошуку і виявлення плагіату (сервіси – безкоштовні або умовно безкоштовні.):

- <https://uncheck.com/>
- Advego Plagiatus
- StrikePlagiarism.com — антиплагіатна інтернет-система, яка автоматично перевіряє оригінальність тексту з прости і зручним інтерфейсом. Документи можна завантажувати в форматах DOC, ODT, TXT, PDF, відсутні обмеження на обсяг документу. Текст порівнюється з ресурсами Інтернету та базою даних системи.
- Plagiarisma
- Content-watch
- Unicheck.

\*Всі наведені назви є виключною власністю їхніх правовласників.

- 5.6. Залежно від поставленого завдання (перевірка тексту, таблиць, рисунків тощо) особа, яка здійснює перевірку, самостійно обирає програму, функціональні можливості якої в максимальній мірі задовольняють поставленому завданню.
- 5.7. Результати перевірки на академічний плагіат оформлюються експертним висновком про перевірку на наявність академічного плагіату з подальшим допуском матеріалів до друку (захисту), відправку матеріалів на доопрацювання або відхилення без права подального розгляду.
- 5.8. Особа, яка виявила академічний плагіат (компіляцію) у творах, що є науковими роботами (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, дисертація) службовою запискою повідомляє про це директора ЦНДВІМ НАНУ

## **6. Порядок здійснення заходів з перевірки на плагіат дисертаційних робіт на здобуття ступеня «доктор філософії» або «доктор наук»**

- 6.1. Остаточний варіант дисертації (далі в розділі 6 – робота) разом із заявою щодо самостійності виконання роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи подається на кафедру іноземних мов у друкованому та електронному вигляді. Перевірка на

ідентичність друкованої та електронної версії дисертації покладається на Ученого секретаря ЦНДВІМ НАНУ.

- 6.2. Учений секретар ЦНДВІМ НАНУ завантажує електронний варіант роботи до Системи для здійснення перевірки, яка генерує звіт подібності.
- 6.3. Звіт подібності розглядається на засіданні кафедри іноземних мов, яка розглядає, дисертацію та вповноважена приймати рішення, щодо рекомендації її до проходження міжкафедрального семінару ЗВО, у якому планується проведення захисту.
- 6.4. Якщо робота приймається до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний plagiat вважається завершеним.
- 6.5. У випадку виявлення у творі запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або якщо кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи, робота повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд кафедри іноземних мов ЦНДВІМ НАНУ.
- 6.6. Якщо робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного plagiatу, робота не рекомендується до захисту.

**7. Порядок здійснення заходів з перевірки на plagiat монографій, підручників та навчальних посібників, які містять авторський текст, створених у ЦНДВІМ НАНУ**

- 7.1. Остаточний варіант монографії/підручника/навчального посібника, що створений у ЦНДВІМ НАНУ та претендує на отримання грифу Центру, має бути поданий автором твору за 14 днів до обговорення на засіданні кафедри.
- 7.2. Відповідальна особа від кафедри іноземних мов ЦНДВІМ НАНУ за перевірку робіт на plagiat завантажує електронний варіант твору до Системи для здійснення перевірки та генерування звіту подібності та надає електронний звіт подібності завідувачу кафедри протягом п'яти робочих днів після отримання роботи для перевірки на plagiat від автора твору.
- 7.3. Звіт подібності обговорюється на засіданні кафедри іноземних мов, де розглядається, питання клопотання про присвоєння твору грифу ЦНДВІМ НАНУ.
- 7.4. Якщо кафедра приймає позитивне рішення щодо клопотання про присвоєння твору грифу ЦНДВІМ НАНУ, то процес здійснення

заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним. Результати перевірки твору на плагіат оголошуються під час розгляду питання клопотання про присвоєння твору грифу ЦНДВІМ НАНУ на Вченій раді Центру.

- 7.5. У випадку виявлення у творі запозичень без належного оформлення посилань або інших технічних недоліків, твір повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд кафедри іноземних мов ЦНДВІМ НАНУ.
- 7.6. Якщо твір містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, авторові відмовляється у клопотанні про присвоєння твору грифу ЦНДВІМ НАНУ.

## **8. Відповіальність за академічний плагіат**

- 8.1. У разі виявлення плагіату у роботах співробітників ЦНДВІМ НАНУ та здобувачів вищої освіти вони несуть відповіальність відповідно до чинного законодавства.
- 8.2. Виявлення фактів академічного плагіату (компіляцій) у науково-педагогічних працівників може бути враховано при подовженні дії трудового договору (контракту) на займаній посаді.
- 8.3. Науково-педагогічні працівники, котрі публікують наукові та методичні праці, несуть особисту відповіальність за коректну роботу із джерелами інформації; за дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальної власності; за порушення загальноприйнятих правил цитувань та посилань.
- 8.4. Науковий керівник аспіранта особисто контролює перевірку роботи дисертанта на плагіат у встановлені строки, приймає рішення щодо доопрацювання та повторної перевірки на плагіат, а також, про допуск роботи до попереднього захисту на кафедрі іноземних мов ЦНДВІМ НАНУ.

## **9. Порядок подання апеляції та її розгляд**

- 9.1. У разі незгоди з результатами перевірки автор (автори) роботи, що перевірялася, має право на апеляцію.
- 9.2. Апеляція подається особисто автором (авторами) роботи на ім'я директора ЦНДВІМ НАНУ у триденний термін після оголошення результатів перевірки.
- 9.3. У разі надходження апеляції, за наказом (дорученням) директора

створюється комісія для розгляду апеляції.

**9.4.** Персональний склад членів комісій формується з досвідчених та авторитетних науково-педагогічних працівників ЦНДВІМ НАНУ. До складу комісії можуть включатися, за їх згодою, інші особи, які не є працівниками ЦНДВІМ НАНУ.

**9.5.** Апеляція розглядається апеляційною комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу (доручення) директора про створення апеляційної комісії, якщо інший термін не зазначено в наказі (дорученні). Висновки апеляційної комісії оформлюються відповідним протоколом.

**9.6.** За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуєсь».

## **10. Прикінцеві положення**

**10.1.** Положення набуває чинності (на підставі рішення Вченої ради ЦНДВІМ НАНУ) з моменту введення його в дію наказом директора Центру.

**10.2.** Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом директора за рішенням Вченої ради ЦНДВІМ НАНУ. У такому ж порядку Положення скасовується.

## **ДОДАТОК**

Завідувачу кафедри іноземних  
мов ЦНДВІМ НАНУ

(ПІБ, посада)

### **ЗАЯВА**

З правилами Положення про систему запобігання plagiatu в академічних текстах працівників та здобувачів вищої освіти у ЦНДВІМ НАНУ ознайомлений(а). Про використання Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості в атестаційних роботах здобувачів вищої освіти оповіщений(а).

Надаю свою згоду на обробку, збереження та оприлюднення моєї роботи в Електронному архіві наукових та освітніх матеріалів ЦНДВІМ НАНУ. Надаю ЦНДВІМ НАНУ право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення plagiatu в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення plagiatu в текстах робіт.

Робота виконана мною самостійно та надається для перевірки ЦНДВІМ НАНУ на plagiat.

Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата \_\_\_\_\_

Підпис \_\_\_\_\_

